Doping - varför då?! SvTM mars 2016

Den vita sporten är inte så vit längre... Under hösten rullades det upp en präktig spelskandal inom tennisen där professionella spelare deltagit på olika sätt i matchfixning i en rad turneringar och matcher.

Och den 7 mars i år kallade Maria Sjarapova till presskonferens. Där berättade hon att hon använt det dopingklassade preparatet meldonium. Det är en gyllene regel att inte döma någon ohörd och något straff har ännu inte utdelats. Det kan ju tänkas att hon är oskyldig. Sjarapova avböjde själv att invänta analysen av B-provet så hon förstår nog vartåt det barkar. Hennes förklaring är att hon i tio år, på grund av diabetes i familjen, tagit ett kosttillskott av magnesium som ska ha innehållit substansen. Tjena, tänker en del. Andra hoppas, inte minst för sportens skull, att det visar sig att hon är oskyldig eller att det visar sig att hon handlat i god tro.

En sådan här händelse väcker ju massor av frågor: Fungerar doping? Är det fairplay att dopa sig? Och hade hon berättat om hon inte åkt fast? Finns det något mer hon inte berättat?

Och mot bakgrunden av ovanstående resonemang: är det värt risken?! Risken att förstöra en kropp, ett psyke, ett varumärke och för alltid bli ihågkommen för sitt (eventuella) fusk och inte för sitt tennisspel?

Meldonium togs fram i Lettland på 70-talet i försök att öka tillväxttakten hos köttdjur. Det ökar genomblödningen i hjärtmuskeln. Det påstås att meldonium förbättrar energiomsättningen i hjärtmuskelceller och att det även kan påverka övriga cellers mitokondrier, (cellens "kraftverk"), vilket skulle kunna innebära att alla organ i kroppen kan dra nytta av en bättre energiomsättning. Inga vetenskapliga studier har dock kunnat visa detta.

Man behöver inte vara vare sig cyniker eller en ny Einstein för att förstå att Sjarapova inte är ensam eller ett isolerat fall. Fler avslöjanden kommer. Bara under våren 2016 har 100-tals elitidrottare testats positivt för substansen som dopingklassades så sent som första januari i år. Och alla torde inte ha diabetesproblematik i släkten... Rimligare är då att tro att de tror att effekten av preparatet kommer att gynna deras idrottsprestation. Och det är viktigt att vi funderar på hur vi ska förhålla oss till nya fall och problematiken kopplat till doping.

Men hur vågar de dopa sig? Ofta är det knapphändig dokumentation och tvivelaktig empiri som föregår dopingen. Ibland använder idrottarna sig själva som försökskaniner och kraven på dokumentation är långt ifrån de som krävs för kliniska studier. Liknelsen med djurförsök ligger nära.

I kölvattnet av alla dopingskandaler lämnas dessutom fältet vidöppet för spekulationer och exempelvis många skadade tennispelare har ifrågasatts om de verkligen varit "skadade" eller om de själv valt ett längre tävlingsuppehåll när någon dopingkontrollant smygit i buskarna. Och det är inte ok! Om någon dopar sig, hur förkastligt det än är, så kan man tycka att det är deras ensak. Men så enkelt är det inte. En fuskare drar inte bara vanära över sig själv utan svärtar även ner sporten. Och tar dessutom dåligt ansvar när det kommer till att verka som en förebild för en kommande generation tennisspelare, som kanske tror att man måste dopa sig för att lyckas.

Och det är detta som är så ironiskt! Det finns en lång rad skäl till varför man ska undvika doping. Om vi bortser från den moraliska aspekten har det i många fall faktiskt varit svårt att visa att det har någon verklig effekt. Inte minst i idrotten tennis som är en mångfacetterad idrott. I en idrott som bland annat kräver spänst, uthållighet, nervkyla, explosivitet, taktiskt snille, finmotorik och grovmotorik - hur dopar man sig i en sådan idrott? Går det över huvudtaget eller får man bra i effekt i en dimension bara för att förlora effekt i en annan.

Men finns det en mental aspekt på doping? Säkert! En del studier pekar på att man vid exempelvis bruk av anabola steroider upplever en självförtroende-boost. Med ökad muskelvolym kommer också en annan självbild. Man känner sig inte bara starkare i kroppen utan även i knoppen. Vidare kan man tänka sig att förväntningens psykologi spelar in. Tror man sig veta att man har tagit ett preparat som gör en starkare eller snabbare så kan själva förväntningen på effekt bli en effekt i sig. Ett annat område där man kan se "positiva" mentala effekter av doping är att vissa preparat gör att man kan träna på hårt trots att man kanske är ur form eller halvskadad och att man på detta sätt får hjälp med att stänga av kroppens naturliga broms. En broms som annars skulle tvingat spelaren till ett träningsuppehåll.

Jag är ingen hardcore-moralist. Men hur kan atleterna leva med det faktum att de fuskat? Även om man inte blir påkommen eller fastnar i en dopingkontroll borde det vara hyfsat jobbigt. DU vet ju att du försökt fuska dig till fördelar gentemot din motståndare. Och vilket värde har en sådan "vinst"...?!

Eller ska vi försöka förstå detta i ett helt annat kontext än det vi är vana vid? Det är ju lätt för oss som har det hyfsat ordnat för oss att döma. Men kanske svårare om vi förstår att det kanske är enda vägen fram för en idrottare som kommer från knappa omständigheter och har några få år på sig att samla i ladorna för sig och sin familjs framtid. Lever man dessutom i ett kontext där doping är närvarande blir det svårt att stå emot. Det är uppenbart att olika människor har olika uppsättning av morallagar och det är också uppenbart att en del är beredda att ta mycket stora risker för att "vinna".

Frågan är bara om de någon gång ägnar en tanke åt sina konkurrenter, arrangörer, sponsorer, funktionärer eller andra som påverkas av deras gigantiska egotripp.

Jag undrar...

Johan Plate