Idrott & Kunskap Av Johan Plate Augusti 2011

Hur skapas vinnare!?

Nu var det ett tag sedan som jag rullade ur hängmattan och började jobba efter semestern. Men i fräscht minne har jag, i mitt tycke, en av sommarens höjdpunkter; sommarpratarna i P1. Den här sommaren var det flera pratare med stark idrottskoppling, närmare bestämt fyra stycken. Uppmärksamt lyssnade jag på alla fyra för att lära mer om hur vinnande miljöer skapas och hur vinnare växer fram ur dess mylla. Tyvärr blev jag ganska besviken. De var vältaliga allihop. Dessutom med spännande historier att berätta från sina respektive karriärer. Men ack så självcentrerade. När man får 90 minuter på sig, inklusive musikinslag, att bidra till sin egen historiebeskrivning, varför väljer man då att beskriva sin egen livsresa så självcentrerat? Flera exempel på detta delgavs oss lyssnare. En av pratarna konstaterade frankt att han blev kär och senare gifte sig med sin då f d lärare under sin studietid i USA. Bara för att i nästa mening cyniskt konstatera att det var perfekt för då fick han automatiskt grönt kort och uppehållstillstånd. Menat som ett skämt? Knappast. En annan antydde att det var tur som gjort att en viss spelare lyckats och att andra i laget inte höll måttet prestationsmässigt. Att som kommentator till sin egen idrottskarriär välja att vara så öppenhjärtlig är näpet men tämligen osympatiskt. Fram växer en bild av en människotyp som alltid sätter sig själv i centrum och underförstått tycker det är ok att den egna karriärvägen kantas av andras spruckna drömmar och sargade självförtroenden.

I min värld är det inte ok.

Att lyssna på sommarpratarna är jag inte ensam om. Många gör det med stor behållning. En del av dem säkert lika uppmärksamt som jag, men med en helt annan analys av innehållet. Flera av dem med medial utbildning. En av dem äskade i sin analys hårdare tag och propagerar för fullblodsegoism som den enda riktiga vägen till framgång i idrott. Jag citerar: *”Den som vill höra om gemenskap i gruppen, känslan av att vinna och förlora tillsammans, den får vänta på att höra någon annan prata, någon mindre framgångsrik. För de bästa har alltid gjort sina idrottsresor med sitt eget jag prioriterat före alla lag. Till sist når de en nivå, ett lag, där alla har samma prioritering och då kan ett gäng fullblodsegoister skapa ett perfekt kollektiv.”*

Jag håller inte med. Om vi struntar i det socialt önskvärda i att bete sig på ett anständigt sätt mot sin omgivning utan krasst vaskar fram framgångens guldkorn så är det ändå fel väg att vandra. I en tid där länder i Europa solidariskt ställer upp för att rädda andra länder i kris känns det otidsenligt och mossigt. Och för enkelt. Att bygga bra miljöer för prestation kräver betydligt mer av både individen, gruppen och ledarskapet.

Visst är människan i grunden egoistisk. Visst är det så. Men det är samtidigt så att kloka människor inser nyttan i, och av, det sociala sammanhang som är allas gemensamma prestationsmiljö. Att på ett klokt, och för alla juste sätt skapa miljöer där ”alla” mår bra och därmed presterar väl borde vara målet. Dessutom har ju bl a lagbollspelen i Sverige historiskt sett haft som adelsmärke att locka fram topprestationer ur ett kollektiv med på papperet måttliga individuella meriter. Att rucka på den ordningen är nog ingen framgångsväg av det enkla skälet att elitidrottspopulationen i landet är liten.

Ponera att det skulle vara som så att 100%-ig egoism är enda vägen till toppresultat, då skulle mitt intresse för elitidrott avta omgående. Blotta vetskapen att guldmedaljören är ett egoistiskt arsle som dessutom sponsrats av mina skattekronor och mitt engagemang som exempelvis åskådare skulle få mig att omgående förlora intresset. Mer intressant då att få ta del av en topprestation där individ och lag under ledning av kloka ledare faktiskt, genom gemensamma ansträngningar, överträffat allas förväntningar! Heja Sverige!
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