Idrott & Kunskap augusti 2015 Johan Plate

Fotbollsälskaren har fått sitt lystmäte i sommar. Särskilt den som sneglar på sporten med blågula ögon. Först vinner herrarnas U21-landslag EM i Tjeckien inför ett stort massmedialt uppbåd. En månad senare är det U19-damernas tur att göra om samma bedrift i Israel. Dock inte under samma mediala bevakning... På sensommaren går Malmö FF till Champions League efter flera bragdartade matcher. Alla borde vara nöjda, med det glunkas i leden. I leden förresten - inom fotbollsfamiljen är nog de flesta ganska nöjda. Men några utomstående betraktare delar inte lika självklart glädjen. Dagen efter U21-guldet skapar en professor i idrottsvetenskap stora rubriker när han stänker smolk i glädjebägaren när han hävdar att *"U21-landslagets guld kan vara det värsta som hänt svensk fotboll!".* Jag tror kanske inte Guidetti och co brydde sig särskilt mycket. Men sportdirektören på Svenska Fotbollsförbundet gjorde det och polemiserade i samma artikel med professorns åsikter. Det handlar om synen på talangutveckling/talangselektion och man kan, utan att gå in på detaljer, konstatera att de inte riktigt har samma syn på hur den ska bedrivas. Sportdirektören försvarade nuvarande system i stora delar. Ironiskt nog var det, om jag inte missminner mig, fotbollsförbundet som för ett antal år sedan uppdrog att ovan nämnda professor att forska kring problematiken och återkomma med förslag på hur man bättre ska hantera talanger och deras väg framåt. Det han kom fram till var det många i fotbollsfamiljen som inte ville höra. Kritiken var massiv kring det system som använts och i den processen ifrågasattes allt ifrån elitpojk-/elitflicklägrens nytta och effektivitet, till enskilda ledares förmåga att förutspå kommande elitprestationer. Han konstaterade helt enkelt att kriterierna för talangselektionen hade klent vetenskapligt stöd.

Hur kan det vara så stor skillnad mellan akademi och praktik?! Båda herrarna har ju välgrundade argument för att de tycker som de tycker. Och bägge kan väl inte ha 100 % fel?! Låt vara ett professorn tog tillfället i akt, hur taktlöst det än kan tyckas, att skapa lite rubriker kring sin egen forskning och störa i festyran. Men det må vara honom unt. Det är ofta otacksamt att forska och det är mer sällan som gedigna forskningsansatser och därtill hörande resultat får den uppmärksamhet de borde få. I jämförelse med den uppmärksamhet som U21-landslaget fick, rent av diminutiv.

Men ändå.

Att ledare och tränare skulle vara helt fel ute när de i sin praktiska gärning vaskat fram två landslag som bevisligen är bäst i Europa är inte sannolikt.

Ponera att bägge, både professorn och direktören, har svensk fotbolls bästa för ögonen. Borde det då inte vara bättre att klättra ner från sina respektive elfenbenstorn och ta en diskussion om hur vi ska skapa ännu bättre prestationsmiljöer i framtiden.

Det är dessutom akademiens tredje uppgift, vid sidan av forskning och utbildning, att dela med sig av sin kunskap så att även icke-disputerade kan förstå dess innehåll och praktiska nytta. Det är ju bland annat därför samhället låter stora resurser gå till lärosäten runt om i landet. Och det är tillämparnas uppgift att dela med sig av de erfarenheter de gjort under år av sökande efter talangfulla fotbollsflickor och pojkar.

Jag som haft förmånen att stå med ett ben i varje läger kan tyvärr konstatera att det ofta finns en misstro lägren emellan. Vissa forskare har en osympatisk von oben-attityd som effektivt hindrar meningsfull kommunikation med praktikerna. Och omvänt, en del praktiker uttalar sig föraktfullt om forskare och deras gärning och kommer med förklenande tillmälen på temat att *"de* (läs. forskarna) *har aldrig varit ute i praktiken och de vet inte vad de snackar om".* Bägge synsätten är oattraktiva, och vad värre är, de spärrar vägen fram. Låt oss istället skapa ännu fler forum där teori och praktik kan mötas i en strävan mot ett gemensamt mål. En del försök har gjorts, men det behöver göras fler.

Ett första steg kan vara att ändra attityd och inse att båda perspektiven, det teoretiska och det praktiska, är viktiga för idrottens framtid.
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