Idrott & Kunskap dec 2016 Johan Plate

Idrotten förbrödrar...

Jag har varit på hockey. Matchen jag såg spelades mellan två J18-lag. Och det hade varit en helt vanlig match i serielunken om det inte vore för minuterna strax efter matchen! I läget där de kämpande atleterna i sann fair play-anda ska förbrödras och tacka varandra för väl genomförd match utbröt ett rallarslagsmål som visade en intensitet som vi i publiken inte sett under hela matchen. I princip slogs alla med alla och det liknande faktiskt inget jag tidigare sett i samband med en hockeymatch. När de tre hårt kämpande domarna till slut kunde få slut på galenskapen och krutröken lagt sig kunde matchen summeras.

Domarna delade ut 33 matchstraff och totalt 871 utvisningsminuter!! Om en spelare skulle sitta av allas straff skulle han få sitta dryga 14 timmar i utvisningsbåset!

Alla fick matchstraff utom de två andremålvakterna. En stackare i ena laget hade utgått i pausen mellan andra och tredje perioden på grund av en knäskada - det ryktas att även han fick matchstraff... Tre av de värsta bråkstakarna kommer att få så många matchers avstängning att deras karriärer kan vara i fara. Domarna ville förmodligen statuera exempel och det måste vara något typ av rekord när det kommer till kollektiv bestraffning.

Vi i publiken såg hur ledarna i bägge lagen, för sent och för tamt, reagerade genom att ta sig ut på isen och hindra fortsatt slagsmål. Bägge tränarna uttalade sig i media efter matchen och försökte tona ner händelsen. Den ene lite mer bekymrad än den andre men bägge verkade inte tycka att det var så farligt i det stora hela. Om detta var deras verkliga upplevelse eller ett försök att urskulda sig, och samtidigt gjuta olja på vågigt hav, vet bara de själva. Men en händelse av den här karaktären sätter fart på en massa funderingar. Inte minst på temat hur en del bedriver ledarskap.

Att en del testosteronstinna tonårskillar har nära till sina känslor är ju ingen nyhet. Det som hände den där kvällen kanske var en isolerad företeelse? En funktion av en serie olyckliga händelser? Eller är det en funktion av att vuxna trubbats av och att spelarna fostrats, danats eller tillåtits att utveckla svullhuvuden som är större än vad som ryms i normalstor hockeyhjälm. Är man 17-18 bast tar man ju ingen skit, särskilt inte om man är en tuff hockeyspelare.

En kompis till mig, tillika elittränare i hockey, brukade säga att en del spelare måste man skruva ut hjälmen på. Med det antydde han att spelaren i fråga hade ett ego som inte motsvarade hans insats på isen. Och det är här ironin kommer in. Om någon ska vara kaxig så kanske det ska vara den som har anledning att vara det. Men de som eventuellt har anledning att vara styva i korken är ju nästan alltid tvärtom! Ödmjuka och med en vilja att visa vem som är bäst på hockey och inte gatuslagsmål.

Men detta kanske istället är ett utslag av att vuxna ledare kapitulerat när de inte kan styra ett gäng killar som de tränar, och har möjlighet att påverka, nästan varje dag? Eller är det en funktion av att flera intressenter, uttalat eller outtalat, förhärligat och underblåst ett beteende som frodas i lagspelssammanhang där närkamp och fysik hyllas framför finess och smartness.

Alla vi som är ledare inom idrotten borde sätta oss ner och på djupet fundera över vilka värderingar och normer för beteende vi har, och hur vi för över dem till kommande idrottsgenerationer. I det avseendet kanske den refererade matchen ändå var nyttig på något skruvat sätt.

Hur matchen slutade? 0-5 till laget som startade bråket. Är vi förvånade?
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