Idrott & Kunskap mars 2017 Johan Plate

"Vann rätt lag?!"

Den 8 mars spelades en helt osannolik fotbollsmatch mellan Barcelona och Paris St Germain. I åttondelsfinalen i Champions League 2017 lyckades Barcelona med konststycket att vända ett 0-4 underläge från första matchen i dubbelmötet, till en 6-1 -vinst och vidare avancemang i CL med totalt 6-5. Med enbart sekunder kvar lyckades Sergio Roberto slå in segermålet som ledde spanjorerna vidare i cupen. Och innan det hade Suarez lägligt nog drabbats av fallandesjuka och "fixat" en straff åt Barca.

I samma stund som slutsignalen klingar ut lämnas jag **inte** med den självklara euforin, kommen av en välspelad och spännande match. Snarare då tvivel över att allt gått rätt till. I min värld är det en obehaglig känsla. Och man behöver inte vara en bedagad, lätt konspiratoriskt lagd beteendevetare för att känna så. Flera erfarna tyckare delade min olust ifrågasatte även de flera skeenden i matchen.

Inga liknelser för övrigt men samma känsla fick jag när Nano torskade mot Bengtsson eller när Clinton torskade mot Trump. Den där gnagande känslan att något inte står rätt till. Orsak och verkan lämnat därhän - känslan dröjer sig kvar.

Men oron är väl obefogad, eller vad tror du? Det kan väl inte vara så att Champions League mår så dåligt ekonomiskt av att inte ha Barcelona med i slutrundorna så man offrar PSG och ser till att "rätt lag" vinner... Man börjar ju undra. Påfallande ofta avgörs ju matcherna på tilläggstid, en tilläggstid som bara en person på planen har full koll på hur lång den blir... eller?!

Obehagliga tankar.

Vart är vi på väg? När matcherna inte avgörs på arenan utan i rättsalen, i situationsrummet eller i huvudet på matchfunktionärer som medvetet eller omedvetet dukar under inför den press som arenaidrotten sätter på dem. Och det stannar inte här. Matchfixning är ju tyvärr ett känt begrepp.

Och här kommer nästa orosmoln. Polisen har i år gått ut med information till samtliga elitklubbar inom fotbollen och varnat för att grovt kriminella försöker ta sig in i svensk fortboll. Det pratas om att "äga" spelare och att genom olika typer av hållhakar och ibland rena hot påverka spelare för egna syften.

Jag tror reaktionen inte kommer att låta vänta på sig. När verkligheten och dikten skiljer sig åt för mycket kommer antingen dikten eller verkligheten ändras. Jag hoppas det blir verkligheten. För jag vill ha dikten kvar.

Jag vill inte sväva i ovisshet om det verkligen var skidåkaren jag nyss såg korsa mållinjen som vann eller om det var en laboratorieprodukt fullpumpad av någon anabol stereoid eller en idrottare som taget en kort paus från sin nebulisator.

När matcherna avgörs i laboratoriet, i situationsrummet, i styrelserummet, på läktaren eller i den undre världen istället för på arenan då har vi kommit en bra bit ifrån spelets idé.

Frågan är om publik, fans, sponsorer och beslutsfattare orkar fortsätta stötta en arenaidrott som är på väg att kantra och förlora kontakten med... ja vadå? Gamla ideal? En romantiserad bild av fair play? Kanske sin värdegrund?

Det ska ju vara självklart och enkelt att förstå vem som "vunnit"! Men med så många variabler att till och den mest insatta inte klart kan säga vem som "vann" och vem som "förlorade" - då blir det knepigt.

Kultbandet Hoola Bandola Band hade under 1970-talet en hit med låten "Vem kan man lita på?". En titel lika aktuell då som nu!

Reclaim the sport!
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