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Vem tar ut laget?!

I kölvattnet av den senaste debatten kopplad till matchfixning, avskedade tränare etc undrar jag var vi är på väg. Vem är det som *egentligen* "tar ut laget" anno 2017?!

Är det gästerna i vinterstudion? Är det journalisterna i sportsoffan? Är det sponsorerna? Är det fansen? Är det de politiska makthavarna? Är det brukarna av sociala medier? Är det publiken i TV-soffan? Är det de som svarar på kvällstidningens enkät: *"- Tycker Du att Sport BK ska sparka tränaren?".*

Eller är det rentav sociala medier i symbios med lokalpressen som i vissa landsändar bestämmer vilken tränare laget ska ha och vilka spelare som ska värvas.

Det som är lite otäckt är ju att de som pressar på ofta har en sak gemensamt - ingen, eller ringa insyn i laget och dynamiken i den eventuella problematiken. Men åsikter finns.

Har denna påverkan gått ifrån att vara supportiv och stödjande till att bli kravställande och prestationshämmande? Förmodligen är det så. Många ledare har kapitulerat inför trycket utifrån och släppt rollen att vara den naturliga LEDAREN.

Jag suktar efter fler färgstarka ledare som förutom en klar struktur och spelidé även har pondus att sätta ner foten och kräva att få göra sig jobb. De flesta topptränare jag träffar är mer än kapabla att ta ut laget. Ofta är detta personer som är besjälade av idrotten och de jobbar inga 40-timmarveckor precis. Helt säkert är de bättre lämpade att ta ut laget än en gäng trötta tyckare som inte kan dämpa en sandsäck längre.

Men var tar då dialogen med fans och andra intressenter vägen? Den viktiga "energin" som kommer av att allt ska diskuteras, stötas och blötas i timslånga uppvärmningsprogram eller avrundningsprogram i samband med matchen eller sportsändningen - hur ska den kanaliseras? Jag tycker det börjar bli lite tröttsamt med alla som gör anspråk på att vara DEN som klarast ser ljuset och tror sig veta vad som behöver göras när favoritlaget förlorar fyra matcher i rad.

Jag tror på att vi ska ha tydliga roller och hög rollacceptans inom idrotten. Det behöver inte betyda att fans och andra intresserade stängs ute. Skapa gärna diskussionsforum av varierande slag MEN glöm aldrig bort uppdraget och vem som ska ha vilken roll. Jag tror att den bästa ordningen är att tränaren är tränare, spelaren spelar och publiken hejar på. All annan rollfördelning skulle sluta i kaos och mindre goda prestationer som följd.

En del i detta arbete är att flytta makten från läktaren till spelplanen. Jag provoceras av scener där spelare efter en match där "supportrarna" misskött sig totalt, springer ut till ståplatsläktaren och applåderar och tackar för "stödet". Vad är spelaren och föreningen rädda för? En rädsla som gör att de hela tiden refererar till den trettonde spelaren och ger den spelaren ofta matchavgörande egenskaper. Varifrån kommer denna flathet?! Vad är man rädd att förlora? Troligtvis är det inte storsponsorerna som eldar bengaler och kissar i trappuppgångar. Den här delen av idrotten ger ingen energi - den bara tar.

Hellre då att hämta energi i en ny studie från University of Birmingham[[1]](#footnote-1) som slår fast att tjejer som spelar fotboll upplever en rad positiva effekter av såväl psykologisk som känslomässig natur. Läs den! Självklarheter kan tyckas , men den påminner åtminstone mig om uppdraget och varför jag jobbar inom idrotten.
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